

Presentasjonsrunde våren 2016 (Stavanger, Oslo, Bergen)

## Oversikt over de nye standardkontraktene: NTK 15, NF 15 osv.

*Knut Kaasen,  
Nordisk institutt for sjørett, Universitetet i Oslo*

### 1. Rammeverk / struktur

#### 1.1 «Standarder»: Pro og con

*Budskap: Standarder er middel til effektiv, og derfor kostnadsbesparende, kontraktsinngåelse og –administrasjon*

- Hva standarder er: Avtalt, anbefalt
- Hva standarder ikke er
  - tvingende
  - standardisering av mer enn kontraktvilkår (T&C, CoC)
- Altså: Hva er *ikke* standardisert?
  - Arbeidsbeskrivelsen
  - Dagbotsmilepæler
  - Tekniske spesifikasjoner
  - Kompensasjonsmodell og betalingsplan
  - En del størrelser vedrørende ansvarsbegrensninger
  - Krav til HSE, etikk, anti-korrupsjon og menneskerettigheter
  - NB: «Utfyllingspunktene»
- Poeng å bruke standarder?
  - Fordeler:
    - > Sparer tid/kost i alle faser
    - > Oftest godt gjennomarbeidet teknisk og kommersielt
    - > Ofte rasjonell risikofordeling
  - Ulemper:
    - > Tvangstrøye eller joggedress?
    - > «Mitt prosjekt har spesielle behov»
  - Sum?

## 1.2 Bakgrunn for 2015-versjonene

*Budskap:* «Tried and proven», bekreftet ved en rekke korsveier, velkjent i alle leire

- Historien 1987-2007
- NF-familien (NF, NTK, NTK MOD, + NSC, NPA)
- Utbredelse i praksis

## 1.3 Kort om tilblivelsen av 2015-versjonene

*Budskap:* Bygge videre på stabilt regime under endrede forhold

- Behovet for nytt grep
  - nye aktører
  - nytt marked
  - nye erfaringer
- Kort om forankringen av 2015-versjonene
  - SKS
  - Forhandlingene
- Oversikt over «familien» i 2015
  - EPC-standarder
  - FC-standard

## 1.4 Hovedtrekk av endringene siden 2007: Oversikt

*Budskap:* Standardiseringen videreføres, og «det muliges kunst»

- Ansvarsspørsmål
  - Ansvarsgrenser
  - Justering av mangelsansvaret
- Leverandørkjeden
  - Ansvar for underleverandører
- Tekniske effektiviseringer (med kommersielle virkninger)
  - Varslingsfrister
  - Endringsmekanismen
  - Tvisteløsning

## 1.5 «Familiemedlemmene»

***Budskap:** Bredt tilbud over samme lest, og forskjellene mht. anbefalt virkeområde mindre vesentlige enn før*

- NTK vs. NTK MOD
  - Forskjeller pga forskjellige reguleringsbehov
  - Slippe å gjenoppfinne hjulet
- NTK vs. NF
  - Forskjeller pga forskjellige reguleringsbehov
  - OBS når begge brukes i samme prosjekt

## 2. Hva er nytt? Enkeltheter

### 2.1 Ansvar / ansvarsbegrensning m.v.

***Budskap:** Dette må man bare passe på, samt kalkulere*

- Forsinkelse
  - Dagmulkt (art. 24.1, annet avsnitt og art. 24.3)
  - Maksimalt ansvar (art. 24.1 tredje avsnitt)
- Mangler
  - Ansvarsgrense (ingen særskilt grense)
  - Objektivt ansvar (art. 25.3)
- Skader
  - Skade før levering (art. 29.2)
  - Skade på tredjemann (art. 30.3)
- Globalansvaret (art. 32.2)

### 2.2 Underleveranser

***Budskap:** Mer hel ved i leveransekjeden, men krever våkenhet og realisme*

- Utvidet ansvar (art. 8.3)
  - leverandøren har fullt ansvar for UL, uansett hvordan UL utpekes
  - unntatt når
    - > forbehold avtalt i vedl H (art. 8.2)

- > selskapet intervenserer
- > UL overført til lev. etter kontraktsinngåelse.
- Effekt
  - Sterk oppfordring til front end loading hos leverandør (mer enn egentlig risikoforskyvning)
  - En rekke forhold (tekniske, økonomiske, fremdriftsmessige) ved UL må derfor vurderes realistisk av leverandøren, og konsekvenser må trekkes

### 2.3 Skarpskårne frister: 21 dager

*Budskap:* Dette må man bare passe på. Krav til begge kontraktsadministrasjon

- Fristutgangspunkt er uendret, avkutting er uendret, lengden er endret
- Gjelder en rekke frister:
  - VOR-frist (art. 16.1) (men stadig bare kravet om VO, ikke kvantifisering)
  - «Deemed» DVO (art. 16.2, første avsnitt)
  - forstyrrelser fra selskapets representant (art. 3.3)
  - nye lover og regler (art. 5.1)
  - konkurs hos underleverandør overført fra selskapet (art. 8.4)
  - påstand om at VOR-frist er oversittet (art. 16.2)
  - krav om justert tid ved innstilling (art. 18.3)
  - selskapets kontraktsbrudd (art. 27.2)
  - force majeure (art. 28.3)

### 2.4 Endringsmekanismen

*Budskap:* Dette må man bare passe på. Krav til begge kontraktsadministrasjon

- Viktige endringer – kommersielt ikke svært kontroversielle, men *praktisk viktige*
- «Hoppeplikt» ved instruks (art. 15.1)
  - Tilhørende godtgjørelse fra instruktidspunktet, *forutsatt*
    - > instruksen er i hht. art. 16.1 første avsnitt
    - > VOR-frist overholdes
    - > viser seg faktisk å være endring
  - Kravet på tilleggsvederlag renteberegnes uavhengig av fakturering (art. 15.2)
- VOR-frist 21 dager (art. 16.1 annet avsnitt)
- Instruksen må identifiseres i VORen (art. 16.1 tredje avsnitt)
- «Deemed» DVO (art. 16.2 første avsnitt)

- Frist for krav om ekspert: 60 dager (art. 16.3 første avsnitt)
- Renter ved urettmessig tilbakeholdt vederlag (15.2 siste avsnitt)

## 2.5 Annet

*Budskap: Greit å vite...*

- Målsum strøket (art. 21)
- Reklamasjonsfrist når mangler ved materialer fra rammeavtale (art. 25.1)
- Selskapets godkjenninger fritar ikke (art. 4.6)
- PRIME (art. 37 og 20.6 / 20.7)

---